

предлагать то практическое решение вопроса, которое надолго удовлетворить широкомъ масштабъ потребности судоходства и представляется легко осуществимымъ. Проденты из капитала в 150—200 миллионовъ рублей могутъ быть покрыты эксплоатацией днепровскихъ и днепровскихъ пороговъ и небольшимъ сборомъ съ провозныхъ грузовъ и пассажировъ.

Чтобы дѣлъ видъ не заглатывалъ, мы предлагаемъ вопросъ о беззаглатываніи сооружений Балтийско-Черноморскаго сквозного водного пути включить въ избирательную программу при выборахъ въ 4-ю Госуд. Думу по вѣтрь приднепровскимъ губерніямъ.

Нация и национальность.

Бывший, вѣрь—богатый народъ А. И. Бранчаниновъ, въ Петербургѣ, въ маѣ собирается читать публичную лекцію—«О национализмѣ истинномъ и ложномъ».

Старая тема, но она очевидно, возбуждаетъ все новый и новый интересъ, такъ какъ язвы и бруни усѣхъ русскаго национальной проблемы и сознанія не даютъ покоя гѣмъ, кому это пробужденіе вѣваетъ страхи и сомнѣнія. Безъ национальной идеи жизни политическая жизнь не возможна. «национальныхъ интересахъ» приходится говорить и Министру стъ думской кафедры. Такъ что же: Министръ—националистъ? И да, и пѣтъ. Приходитъ говорить: «национализмъ истинномъ и ложномъ».

Въ основу этихъ разговоровъ до сихъ поръ положалась противоположность «национализма націй» и «национализма национальностей». Первый национализмъ—истинный, второй—ложный. Потому?—По-

тому, уѣхавши настъ, что въ основе государства лежитъ идея націи, а не идея национальности, эти два идеи почти противоположны; во всѣхъ случаѣахъ, идея национальности, въ чистотѣ едина, какъ бы исключитъ идею націи. Национальность, говоритъ нац., конинъ и явленіе этническое, зоологическое. И нац., какъ опредѣлилъ еще Ренанъ, представляетъ «историческое образование». Французскій профессоръ конституционного права Дюг, согласный съ этимъ определениемъ Ренана, говоритъ въ своемъ «Членѣи о государствахъ»: «Обниность членовъ будущаго, потребностей настоящаго, чувство роли, которую люди одной и той же націи должны совместно играть въ мірѣ, потребность охраны общаго достоянія идеи, интеллектуальныхъ и материальныхъ богатствъ,—все это подтверждаетъ идею націи, а не идею национальности».

Положенія совершенно ясны: безъ наличніи «центрального ядра націи», действительно представляющаго «объединенную націю»,—немыслимо нормальное государство! Совершенно такъ же смыслъ имѣетъ и теорія «прогрессивнаго национального государства» проф. Градовскаго.

Отсюда прежде всего вытекаетъ самая очевидная и беспорядочная мысль, что то национальное теченье, которое стремится создать объединенную націю путемъ развитія и укрепленія национальныхъ чувствъ и сознаній въ центральномъ ядрѣ націи, есть тезисъ «централизованнаго государства».

Намъ возражаютъ: «Но вѣдь русская національность, исходя только изъ одной национальности, тѣль самъ отвергаетъ другую национальность, отталкиваетъ ихъ отъ «центрального ядра націи», т. е.

и отъ самого государства! Поэтому мы и приносимъ такой национализмъ негосударственнымъ, даже противогосударственнымъ!

И оппозиціонные теченья были бы правы, если бы русскій национализмъ, какъ национальности, если только онъ совместно перенесъ весь этотъ исторический процессъ сълѣянія въ единое цѣлое, могъ входить въ составъ націи, какъ языческаго субстрата государства. Но эта же теорія, конечно, самыя повелительными образомъ требуетъ, чтобы между национальностями, входящими въ составъ

націи, действительна была «на обниность, историческое, культурное и исторические традиціи», въ которой «нація» будетъ преступъ, фиксія, а не реальность! Эта теорія требуетъ, чтобы все члены націи были проникнуты тѣмъ чувствомъ государственности, тѣмъ пониманіемъ, безъ котораго они, конечно, не имѣютъ права претендовать на признаніе ихъ членами націи.

Когда этотъ идеалъ исторической и политической общности, объединенности национальностей, желающихъ составлять націю, достигнутъ, тогда государство обладаетъ единичн., цѣльнымъ национальнымъ ядромъ—то съмъ «націи», а не «национальности». Тогда, конечно, никакихъ национальныхъ вопросовъ въ такомъ государстваѣ не существуетъ. Но разъ мы гдѣ-нибудь въ действительности видимъ осущество такого идеала, по крайней мѣрѣ, въ此刻ъ настоящего времени? Едва-ли. Вотъ почему и теоріи государственного права, вѣдущи на основе своихъ учений націю, какъ «историческое образование», вынуждены признавать и существенную важность такъ называемаго «национального ядра» государства. Тотъ же проф. Дюгъ, напр., говоритъ: «Съ другой стороны, многие индивиды могутъ быть и действительны явлениями подлинными какъ-нибудь страны, не принадлежащими къ націи этой страны... Напр., туземцы колонии... Такими образомъ, въ большинстве современныхъ большихъ государствъ есть народности, отличные отъ собственныхъ смысла; они подчинены государственной власти, но совершенно не содѣйствуютъ образованію юридической жизни государства... Но... несмотря на различие народностей, подчиненные однѣю публичной власти, можетъ существовать центральное ядро націи, которое образуетъ объединенную націю, и... существование такой націи необходимо для наличніи государства» (стр. 110).

Положенія совершенно ясны: безъ наличніи «центрального ядра націи», действительно представляющаго «объединенную націю»,—немыслимо нормальное государство!

Совершенно такъ же смыслъ имѣетъ и теорія «прогрессивнаго национального государства» проф. Градовскаго.

Отсюда прежде всего вытекаетъ самая очевидная и беспорядочная мысль, что то национальное теченье, которое стремится создать объединенную націю путемъ развитія и укрепленія национальныхъ чувствъ и сознаній въ центральномъ ядрѣ націи, есть тезисъ «централизованнаго государства».

Намъ возражаютъ: «Но вѣдь русская національность, исходя только изъ одной национальности, тѣль самъ отвергаетъ другую национальность, отталкиваетъ ихъ отъ «центрального ядра націи», т. е.

и отъ самого государства! Поэтому мы и приносимъ такой национализмъ негосударственнымъ, даже противогосударственнымъ!

И оппозиціонные теченья были бы правы, если бы русскій национализмъ, какъ национальности, если только онъ совместно перенесъ весь этотъ исторический процессъ сълѣянія въ единое цѣлое, могъ входить въ составъ націи, какъ языческаго субстрата государства. Но эта же теорія, конечно, самыя повелительными образомъ требуетъ, чтобы между национальностями, входящими въ составъ

націи, действительна была «на обниность, историческое, культурное и исторические традиціи», въ которой «нація» будетъ преступъ, фиксія, а не реальность!

Когда этотъ идеалъ исторической и политической общности, объединенности национальностей, желающихъ составлять націю, какъ «историческое образование», вынуждены

признавать и существенную важность такъ называемаго «национального ядра» государства. Тотъ же проф. Дюгъ, напр., говоритъ:

«Съ другой стороны, многие индивиды могутъ быть и действительны явлениями подлинными какъ-нибудь страны, не принадлежащими къ націи этой страны... Напр., туземцы колонии... Такими образомъ, въ большинстве современныхъ большихъ государствъ есть народности, отличные отъ собственныхъ смысла; они подчинены государственной власти, но совершенно не содѣйствуютъ образованію юридической жизни государства... Но... несмотря на различие народностей, подчиненные однѣю публичной власти, можетъ существовать центральное ядро націи, которое образуетъ объединенную націю, и... существование такой націи необходимо для наличніи государства» (стр. 110).

Положенія совершенно ясны: безъ наличніи «центрального ядра націи», действительно представляющаго «объединенную націю»,—немыслимо нормальное государство!

Совершенно такъ же смыслъ имѣетъ и теорія «прогрессивнаго национального государства» проф. Градовскаго.

Отсюда прежде всего вытекаетъ самая очевидная и беспорядочная мысль, что то национальное теченье, которое стремится создать объединенную націю путемъ развитія и укрепленія национальныхъ чувствъ и сознаній въ центральномъ ядрѣ націи, есть тезисъ «централизованнаго государства».

Намъ возражаютъ: «Но вѣдь русская національность, исходя только изъ одной национальности, тѣль самъ отвергаетъ другую национальность, отталкиваетъ ихъ отъ «центрального ядра націи», т. е.

и отъ самого государства! Поэтому мы и приносимъ такой национализмъ негосударственнымъ, даже противогосударственнымъ!

И оппозиціонные теченья были бы правы, если бы русскій национализмъ, какъ национальности, если только онъ совместно перенесъ весь этотъ исторический процессъ сълѣянія въ единое цѣлое, могъ входить въ составъ націи, какъ языческаго субстрата государства. Но эта же теорія, конечно, самыя повелительными образомъ требуетъ, чтобы между национальностями, входящими въ составъ

націи, действительна была «на обниность, историческое, культурное и исторические традиціи», въ которой «нація» будетъ преступъ, фиксія, а не реальность!

Когда этотъ идеалъ исторической и политической общности, объединенности национальностей, желающихъ составлять націю, какъ «историческое образование», вынуждены

признавать и существенную важность такъ называемаго «национального ядра» государства. Тотъ же проф. Дюгъ, напр., говоритъ:

«Съ другой стороны, многие индивиды могутъ быть и действительны явлениями подлинными какъ-нибудь страны, не принадлежащими къ націи этой страны... Напр., туземцы колонии... Такими образомъ, въ большинстве современныхъ большихъ государствъ есть народности, отличные отъ собственныхъ смысла; они подчинены государственной власти, но совершенно не содѣйствуютъ образованію юридической жизни государства... Но... несмотря на различие народностей, подчиненные однѣю публичной власти, можетъ существовать центральное ядро націи, которое образуетъ объединенную націю, и... существование такой націи необходимо для наличніи государства» (стр. 110).

Положенія совершенно ясны: безъ наличніи «центрального ядра націи», действительно представляющаго «объединенную націю»,—немыслимо нормальное государство!

Совершенно такъ же смыслъ имѣетъ и теорія «прогрессивнаго национального государства» проф. Градовскаго.

Отсюда прежде всего вытекаетъ самая очевидная и беспорядочная мысль, что то национальное теченье, которое стремится создать объединенную націю путемъ развитія и укрепленія национальныхъ чувствъ и сознаній въ центральномъ ядрѣ націи, есть тезисъ «централизованнаго государства».

Намъ возражаютъ: «Но вѣдь русская національность, исходя только изъ одной национальности, тѣль самъ отвергаетъ другую национальность, отталкиваетъ ихъ отъ «центрального ядра націи», т. е.

и отъ самого государства! Поэтому мы и приносимъ такой национализмъ негосударственнымъ, даже противогосударственнымъ!

И оппозиціонные теченья были бы правы, если бы русскій национализмъ, какъ национальности, если только онъ совместно перенесъ весь этотъ исторический процессъ сълѣянія въ единое цѣлое, могъ входить въ составъ націи, какъ языческаго субстрата государства. Но эта же теорія, конечно, самыя повелительными образомъ требуетъ, чтобы между национальностями, входящими въ составъ

націи, действительна была «на обниность, историческое, культурное и исторические традиціи», въ которой «нація» будетъ преступъ, фиксія, а не реальность!

Когда этотъ идеалъ исторической и политической общности, объединенности национальностей, желающихъ составлять націю, какъ «историческое образование», вынуждены

признавать и существенную важность такъ называемаго «национального ядра» государства. Тотъ же проф. Дюгъ, напр., говоритъ:

«Съ другой стороны, многие индивиды могутъ быть и действительны явлениями подлинными какъ-нибудь страны, не принадлежащими къ націи этой страны... Напр., туземцы колонии... Такими образомъ, въ большинстве современныхъ большихъ государствъ есть народности, отличные отъ собственныхъ смысла; они подчинены государственной власти, но совершенно не содѣйствуютъ образованію юридической жизни государства... Но... несмотря на различие народностей, подчиненные однѣю публичной власти, можетъ существовать центральное ядро націи, которое образуетъ объединенную націю, и... существование такой націи необходимо для наличніи государства» (стр. 110).

Положенія совершенно ясны: безъ наличніи «центрального ядра націи», действительно представляющаго «объединенную націю»,—немыслимо нормальное государство!

Совершенно такъ же смыслъ имѣетъ и теорія «прогрессивнаго национального государства» проф. Градовскаго.

Отсюда прежде всего вытекаетъ самая очевидная и беспорядочная мысль, что то национальное теченье, которое стремится создать объединенную націю путемъ развитія и укрепленія национальныхъ чувствъ и сознаній въ центральномъ ядрѣ націи, есть тезисъ «централизованнаго государства».

Намъ возражаютъ: «Но вѣдь русская національность, исходя только изъ одной национальности, тѣль самъ отвергаетъ другую национальность, отталкиваетъ ихъ отъ «центрального ядра націи», т. е.

и отъ самого государства! Поэтому мы и приносимъ такой национализмъ негосударственнымъ, даже противогосударственнымъ!

И оппозиціонные теченья были бы правы, если бы русскій национализмъ, какъ национальности, если только онъ совместно перенесъ весь этотъ исторический процессъ сълѣянія въ единое цѣлое, могъ входить въ составъ націи, какъ языческаго субстрата государства. Но эта же теорія, конечно, самыя повелительными образомъ требуетъ, чтобы между национальностями, входящими въ составъ

націи, действительна была «на обниность, историческое, культурное и исторические традиціи», въ которой «нація» будетъ преступъ, фиксія, а не реальность!

Когда этотъ идеалъ исторической и политической общности, объединенности национальностей, желающихъ составлять націю, какъ «историческое образование», вынуждены

признавать и существенную важность такъ называемаго «национального ядра» государства. Тотъ же проф. Дюгъ, напр., говоритъ:

«Съ другой стороны, многие индивиды могутъ быть и действительны явлениями подлинными какъ-нибудь страны, не принадлежащими къ націи этой страны... Напр., туземцы колонии... Такими образомъ, въ большинстве современныхъ большихъ государствъ есть народности, отличные отъ собственныхъ смысла; они подчинены государственной власти, но совершенно не содѣйствуютъ образованію юридической жизни государства... Но... несмотря на различие народностей, подчиненные однѣю публичной власти, можетъ существовать центральное ядро націи, которое образуетъ объединенную націю, и... существование такой націи необходимо для наличніи государства» (стр. 110).

Положенія совершенно ясны: безъ наличніи «центрального ядра націи», действительно представляющаго «объединенную націю»,—немыслимо нормальное государство!

Совершенно такъ же смыслъ имѣетъ и теорія «прогрессивнаго национального государства» проф. Градовскаго.

Отсюда прежде всего вытекаетъ самая очевидная и беспорядочная мысль, что то национальное теченье, которое стремится создать объединенную націю путемъ развитія и укрепленія национальныхъ чувствъ и сознаній въ центральномъ ядрѣ націи, есть тезисъ «централизованнаго государства».

Намъ возражаютъ: «Но вѣдь русская національность, исходя только изъ одной национальности, тѣль самъ отвергаетъ другую национальность, отталкиваетъ ихъ отъ «центрального ядра націи», т. е.

и отъ самого государства! Поэтому мы и приносимъ такой национализмъ негосударственнымъ, даже противогосударственнымъ!

И оппозиціонные теченья были бы правы, если бы русскій национализмъ, какъ национальности, если только онъ совместно перенесъ весь этотъ исторический процессъ сълѣянія въ единое цѣлое, могъ входить въ составъ націи, какъ языческаго субстрата государства. Но эта же теорія, конечно, самыя повелительными образомъ требуетъ, чтобы между национальностями, входящими в

Дачные участки Кичеево
на 34 вер. Б.-Ков. жел. дор. прол. разсроч.
плат. 3 г., от 25 до 60 к. вв. саж. живопись мѣст. лѣсъ, прудъ, куница. Музейный пер., 1, кв. 49, 10-1 и 6-8½ ч. в. втвс1-100 Р2999

Дача деш. прод., чул. изб., ок. Свято-
нино въ Капитановъ: Домъ, садъ, въ
домъ, 4½ дес. Почтамтъ, до востреб. И. Р.
чтвс1-7-10 Р1189

Дѣлъ дачи въ эконом. на р. Песч. Пол-
тавской губ., здоровъ, краси-
дати, мѣст. Позн. меблъ, скѣлъ, сух., ст-
бухонъ, и столовъ, посудъ, службъ. Всѣ про-
дуктъ можн. им. въ эконом., з. ком. 175 р.,
5 ком. 225 р. Дор. проспектъ планъ въ
услугъ. Караваевская, 3, кв. 5. №-зр428

Въ деревнѣ сд. дача.
Барская усадьба. Липовый паркъ, у р. Тетеревъ. 3—7 комн. Надр. уз. Столинскай,
д. № 45, кварт. 14, отъ 4—5 час.
птвс1-4 Р1295

Въ дер. Звонковой отъ 2 комн. ст. въ
районѣ, можно стоять условъ. Столинскай,
№ 3, кварт. 1. №-2 Р4292

Дача особнякъ, 5 комн., удоб.,
кухня, лѣнивъ, бани, въ
Межигорье, рядомъ съ
пристань и монастырь, отъ въ избѣ. При-
стань Межигорье, спрос. Тихонирова.
птвс2-2 Р4132

Звонковой продаетъ и отд. нальо барекъ.
дата Иловиновой. Тамъ 175 р.
прод. ШЛЮПКА. Кузнец., 23, кв. 8. №-3 Р4013

Продается мѣбель, гардер. шкафы,
карточки, столы, комоды,
стулья, драморы, умы, кухонъ, принал.
Б.-Подольскай, № 26, кв. 8. №-2 Р4230

Продается черные конски. Столинскай
скал., № 22. №-3 Р4221

Щенки щенки и юношескіе, хороши.
сторожка, прод. Жилинская, 87.
чтвс2-5 Р4251

Желло купить домъ въ Житомирѣ
Черниговъ садочъ, земля не
менше 600 кв. саж. Подорбны условия
прошу адресовать: Киевъ, почтамтъ, до вост-
ребованія, предъявителю квт. № 1206,
гост 3-3 1209

Прод. и обывщица 5 лѣтъ, ок. 5 в.
безъ пороковъ. Оли-
гинская 2, спр. кутира. №-2 Р4253

Случайно не дорого прод-
ается кинемато-
графъ на полномъ ходу. Узнать: Тро-
ицкий пер. 4, кв. 2. 10-10 Р3901

За выездъ прод. дешево разн. меблъ, эви-
нажи и проч. Библия, бульв., 7, кв. 15.
№-3 Р4118

Ковры подержанъ, предъявляетъ: Мариновъ,
Благовѣнь, 112, кв. 23. №-2 Р4220

Сарай камен., больш., подъ складъ. Дим-
итровъ тривеская 33. №-2 Р4211

Книжный мір
К. Семинского,
Фундукеевская, № 26,
по факселу.

Предлагаетъ словами: Ерагузъ и Еронъ
же нальи 4 т. 10 р. Изд. «Пресвитеръ»
20 т. 30 руб. Промышленн. и техника
баз. сохр. 10 т. 30 р. Тоже 10 т. 25 руб.
Всевидяща. Человѣкъ 5 т. 25 руб. Шаль-
леръ, Шексніръ, Бадръ, Ишибашевъ,
Толстой и друг. Громадный выборъ

Цены дешевы.

Учениковъ бывшихъ въ
учебн. заведеніяхъ, въ
употреблении. №-2 Р4233

Домъ куплю съ доз. до 15 тыс. Прел.
домъ писемъ: Кузнец., 23, кв. 8. №-3 Р4050

Продается усадьба съ постройками, са-
домъ. Доходъ 660 руб. Земля 400 кв. с.
Цена 7.500 р. Лукиновъ: Верхне-Юров-
ская, домъ № 10. чтвс2-3-5 Р4023

Сѣть прод. усадьбу. Несторовскай
пер. 9. Старина 322 кв. с. фронт.
25 с. 10—12 час., хозяинъ. №-2 Р4019

ПРОД. 7 дес. зем. съ лѣсомъ по Нево-
Богол. ж. д., 45 вер., при селѣ Бабинцахъ.
Подольскъ, Александровскъ, плош. завода № 67.
к. 6-10 Р4083

Домъ доходъ, прод. Столинскай № 32.
Сп. Сир. Ларина. Въ 10-12 и 4-7 час.
Комиссионеръ просить не безвонятъ.
к. 4-4 Р4167

Торги.

Сорокская Уездная Земельная

Управа 5-го маѣ этого года въ 12 ча-
сахъ днъ въ зданіи Управы будуть про-
изведены торги безъ персторжки изъ
дадутъ съ подрядъ въ
гор. Сорокахъ: памятникъ корука для хи-
рургическаго отдѣленія при Сорокской зем-
ской больнице на сумму 25000 р.

Желающихъ торговать просятъ до от-
крытия торговъ залогъ въ размѣрѣ 10 проц.

подрядной суммы.

Проекты, схемы и концѣнции могутъ
быть разсмотрѣнны въ Техническомъ
отдѣлѣ управы ежедневно съ 10 до 3 ча-
сахъ дня.

чтвс4-4 Р4249

Всякому важно знать

дрессъ: Б. Васильевская, 26.
Телеф. 28-11.

Д. А. Тишаевъ.

Улановка мебели и разн.
домашн. вещи, въ всѣ города
России и за гр.

грузозъ съ вик-
залъ и обратно.

и сухихъ, безъ-
засыпныхъ складахъ.

Специалистъ собствен. обозл.

Полная гарантія,

за боя, ломкъ и проч.

Цены умеренны.

чтвс2-10 Р4266

Куплю аккумуляторъ и фонарь волшебн. Александ., 18, Гардъ-челн.-3Р4315
Продается СИНЕМАТОГРАФЪ на
полномъ ходу. Фундуль, 12,
кв. 4. 1-7 Р4300

Объявление.
Въ общемъ присутствіи Киевскаго оруж-
ного артиллерійскаго управлѣнія въ г. Киевъ
22 мая 1912 года въ 12 час. дня будуть
производены одесоровны, только по запо-
чтаниемъ ТОРГЪ на продажу изъ Киев-
скаго артиллерійскаго склада лома бронзы.

Одновременно съ производствомъ торга
въ Киевскомъ окружномъ артиллерійскомъ
управлѣніи будетъ произведенъ въ тѣ же дни
и часы въ управляемыхъ Киевскаго
и Бурскаго артиллерійскаго складовъ,
въ окружныхъ артиллерійскихъ управлѣніяхъ
Брест-Литовской, Кременчугской, Моск-
ской, Днепропетровской и Кременчугской артил-
лерійскаго склада и въ Императорскаго
Тульскаго оружейнаго завода.

Печатный указъ продаваемой бронзы
и вѣдомость о продажѣ съ раздѣломъ
на отдельн. для простоянія въ присутствіи
наименіи и часы въ управляемыхъ Киевскаго
и Бурскаго артиллерійскаго складовъ,
въ окружныхъ артиллерійскихъ управлѣніяхъ
Брест-Литовской, Кременчугской, Моск-
ской, Днепропетровской и Кременчугской артил-
лерійскаго склада и въ Императорскаго
Тульскаго оружейнаго завода.

Печатный указъ продаваемой бронзы
и вѣдомость о продажѣ съ раздѣломъ
на отдельн. для простоянія въ присутствіи
наименіи и часы въ управляемыхъ Киевскаго
и Бурскаго артиллерійскаго складовъ,
въ окружныхъ артиллерійскихъ управлѣніяхъ
Брест-Литовской, Кременчугской, Моск-
ской, Днепропетровской и Кременчугской артил-
лерійскаго склада и въ Императорскаго
Тульскаго оружейнаго завода.

Печатный указъ продаваемой бронзы
и вѣдомость о продажѣ съ раздѣломъ
на отдельн. для простоянія въ присутствіи
наименіи и часы въ управляемыхъ Киевскаго
и Бурскаго артиллерійскаго складовъ,
въ окружныхъ артиллерійскихъ управлѣніяхъ
Брест-Литовской, Кременчугской, Моск-
ской, Днепропетровской и Кременчугской артил-
лерійскаго склада и въ Императорскаго
Тульскаго оружейнаго завода.

Печатный указъ продаваемой бронзы
и вѣдомость о продажѣ съ раздѣломъ
на отдельн. для простоянія въ присутствіи
наименіи и часы въ управляемыхъ Киевскаго
и Бурскаго артиллерійскаго складовъ,
въ окружныхъ артиллерійскихъ управлѣніяхъ
Брест-Литовской, Кременчугской, Моск-
ской, Днепропетровской и Кременчугской артил-
лерійскаго склада и въ Императорскаго
Тульскаго оружейнаго завода.

Печатный указъ продаваемой бронзы
и вѣдомость о продажѣ съ раздѣломъ
на отдельн. для простоянія въ присутствіи
наименіи и часы въ управляемыхъ Киевскаго
и Бурскаго артиллерійскаго складовъ,
въ окружныхъ артиллерійскихъ управлѣніяхъ
Брест-Литовской, Кременчугской, Моск-
ской, Днепропетровской и Кременчугской артил-
лерійскаго склада и въ Императорскаго
Тульскаго оружейнаго завода.

Печатный указъ продаваемой бронзы
и вѣдомость о продажѣ съ раздѣломъ
на отдельн. для простоянія въ присутствіи
наименіи и часы въ управляемыхъ Киевскаго
и Бурскаго артиллерійскаго складовъ,
въ окружныхъ артиллерійскихъ управлѣніяхъ
Брест-Литовской, Кременчугской, Моск-
ской, Днепропетровской и Кременчугской артил-
лерійскаго склада и въ Императорскаго
Тульскаго оружейнаго завода.

Печатный указъ продаваемой бронзы
и вѣдомость о продажѣ съ раздѣломъ
на отдельн. для простоянія въ присутствіи
наименіи и часы въ управляемыхъ Киевскаго
и Бурскаго артиллерійскаго складовъ,
въ окружныхъ артиллерійскихъ управлѣніяхъ
Брест-Литовской, Кременчугской, Моск-
ской, Днепропетровской и Кременчугской артил-
лерійскаго склада и въ Императорскаго
Тульскаго оружейнаго завода.

Печатный указъ продаваемой бронзы
и вѣдомость о продажѣ съ раздѣломъ
на отдельн. для простоянія въ присутствіи
наименіи и часы въ управляемыхъ Киевскаго
и Бурскаго артиллерійскаго складовъ,
въ окружныхъ артиллерійскихъ управлѣніяхъ
Брест-Литовской, Кременчугской, Моск-
ской, Днепропетровской и Кременчугской артил-
лерійскаго склада и въ Императорскаго
Тульскаго оружейнаго завода.

Печатный указъ продаваемой бронзы
и вѣдомость о продажѣ съ раздѣломъ
на отдельн. для простоянія въ присутствіи
наименіи и часы въ управляемыхъ Киевскаго
и Бурскаго артиллерійскаго складовъ,
въ окружныхъ артиллерійскихъ управлѣніяхъ
Брест-Литовской, Кременчугской, Моск-
ской, Днепропетровской и Кременчугской артил-
лерійскаго склада и въ Императорскаго
Тульскаго оружейнаго завода.

Печатный указъ продаваемой бронзы
и вѣдомость о продажѣ съ раздѣломъ
на отдельн. для простоянія въ присутствіи
наименіи и часы въ управляемыхъ Киевскаго
и Бурскаго артиллерійскаго складовъ,
въ окружныхъ артиллерійскихъ управлѣніяхъ
Брест-Литовской, Кременчугской, Моск-
ской, Днепропетровской и Кременчугской артил-
лерійскаго склада и въ Императорскаго
Тульскаго оружейнаго завода.

Печатный указъ продаваемой бронзы
и вѣдомость о продажѣ съ раздѣломъ
на отдельн. для простоянія въ присутствіи
наименіи и часы въ управляемыхъ Киевскаго
и Бурскаго артиллерійскаго складовъ,
въ окружныхъ артиллерійскихъ управлѣніяхъ
Брест-Литовской, Кременчугской, Моск-
ской, Днепропетровской и Кременчугской артил-
лерійскаго склада и въ Императорскаго
Тульскаго оружейнаго завода.

Печатный указъ продаваемой бронзы
и вѣдомость о продажѣ съ раздѣломъ
на отдельн. для простоянія въ присутствіи
наименіи и часы въ управляемыхъ Киевскаго
и Бурскаго артиллерійскаго складовъ,
въ окружныхъ артиллерійскихъ управлѣніяхъ
Брест-Литовской, Кременчугской, Моск-
ской, Днепропетровской и Кременчугской артил-
лерійскаго склада и въ Императорскаго
Тульскаго оружейнаго завода.

Печатный указъ продаваемой бронзы
и вѣдомость о продажѣ съ раздѣломъ
на отдельн. для простоянія въ присутствіи
наименіи и часы въ управляемыхъ Киевскаго
и Бурскаго артиллерійскаго складовъ,
въ окружныхъ артиллерійскихъ управлѣніяхъ
Брест-Литовской, Кременчугской, Моск-
ской, Днепропетровской и Кременчугской артил-
лерійскаго склада и въ Императорскаго
Тульскаго оружейнаго завода.

Печатный указъ продаваемой бронзы
и вѣдомость о продажѣ съ раздѣломъ
на отдельн. для простоянія въ присутствіи
наименіи и часы въ управляемыхъ Киевскаго
и Бурскаго артиллерійскаго складовъ,
въ окружныхъ артиллерійскихъ управлѣніяхъ
Брест-Литовской, Кременчугской, Моск-
ской, Днепропетровской и Кременчугской артил-
лерійскаго склада и въ Императорскаго
Тульскаго оружейнаго завода.

Печатный указъ продаваемой бронзы
и вѣдомость о продажѣ съ раздѣломъ
на отдельн. для простоянія въ присутствіи
наименіи и часы въ управляемыхъ Киевскаго